

**VZORY
DAŇOVÝCH PODANÍ**

Ing. Vladimír Paulen

Mgr. Marek Sloboda

Obsah

Úvod	3
Všeobecne o podaniach	4
Návrh na zmenu miestnej príslušnosti	5
Osobitné plnomocenstvo udelené fyzickou osobou na dobu určitú	6
Všeobecné plnomocenstvo udelené fyzickou osobou na dobu neurčitú	7
Všeobecné plnomocenstvo udelené právnickou osobou	8
Substitučné plnomocenstvo 1. časť	9
Substitučné plnomocenstvo 2. časť	10
Odvolaie plnomocenstva	11
Oznámenie o vypovedaní plnomocenstva	12
Poverenie zamestnanca	13
Súhlas so sprístupnením daňového tajomstva	14
Ospravedlnenie neúčasti na svedeckej výpovedi	15
Žiadosť o vyhotovenie fotokópií a osvedčenie zhody s originálom	16
Odopretie svedeckej výpovede	17
Žiadosť o predĺženie lehoty	18
Žiadosť o odpustenie zmeškania lehoty	19
Oznámenie zmeny adresy na doručovanie písomností	20
Návrh na doplnenie dokazovania	21
Návrh na uvedenie vyjadrení daňového subjektu v protokole	22
Návrh na zmenu termínu začatia daňovej kontroly	24
Odpoveď na výzvu na vyjadrenie sa k zisteniam uvedeným v protokole (verzia 1)	25
Odpoveď na výzvu na vyjadrenie sa k zisteniam uvedeným v protokole (verzia 2)	27
Návrh na zrušenie záznamovej povinnosti	29
Žiadosť o vydanie súhlasu so zápisom spoločnosti do obchodného registra	30
Žiadosť o vydanie súhlasu so zápisom zmeny osoby spoločníka do obchodného registra ..	31
Žiadosť o vydanie súhlasu s návrhom na výmaz spoločnosti z obchodného registra	32
Žiadosť o vydanie potvrdenia o stave osobného účtu	33
Žiadosť o povolenie platenia dane v splátkach	34
Námietka zaujatosti voči zamestnancovi správcu dane	35
Námietka zaujatosti voči zamestnancom správcu dane	36
Zmena údajov nahlásených pri registrácii – fyzická osoba	37
Zmena údajov nahlásených pri registrácii – právnická osoba	38
Odvolaie proti rozhodnutiu o uložení pokuty	39
Odvolaie proti rozhodnutiu o vyrubení dane	41
Oznámenie o späťvzati odvolania	43
Žiadosť o použitie daňového preplatku na úhradu nedoplatku inej dane	44
Žiadosť o vrátenie daňového preplatku	45
Žiadosť o preúčtovanie platby	46
Žiadosť o vrátenie dokladov	47
Oznámenie servisnej organizácie ERP o porušení plomby	48
Oznámenie o uzavretí dohody s autorom o nevyberaní dane zrážkou	49
Sťažnosť na postup platiteľa dane	50
Oznámenie o predĺžení lehoty na podanie daňového priznania k dani z príjmov	51
Žiadosť o zrušenie registrácie k dani z príjmov zo závislej činnosti	52
Žiadosť o vydanie potvrdenia o daňovej rezidencii	53
Žiadosť o vydanie potvrdenia o zaplattení dane z príjmu	54

Úvod

Aj napriek skutočnosti, že od 1. 1. 2014 je zákonom ustanovená jednosmerná elektronická komunikácia medzi správcom dane a väčšinou daňových subjektov, ktorá by mala byť nahradená v roku 2016 obojsmernou elektronickou komunikáciou, v aplikačnej praxi stále pretrvávajú problémy daňových subjektov s vypracovaním rôznych podaní v konaniach pred správcom dane, s ktorými sa zamestnanci Finančnej správy SR stretávajú prakticky denne. S cieľom vyhnúť sa nedorozumeniam a šetriť tak čas na oboch stranách sa autori tejto publikácie rozhodli reagovať na opakujúce sa problémy daňových subjektov, a preto vznikla kniha vzorových podaní ako pomôcka, ktorá by mala uľahčiť komunikáciu medzi správcom dane a daňovými subjektmi. Pri písaní tejto publikácie autori využili svoje dlhoročné skúsenosti z pôsobenia v súkromnej sfére, ako aj v štátnej správe (aktuálne obaja autori pracujú na Daňovom úrade pre vybrané daňové subjekty), svoje vzdelanie ekonomického a právnického zamerania, ďalej rôzne voľne dostupné materiály z internetu ako napr. rozsudky súdov SR, metodické pokyny Finančného riaditeľstva SR, a prioritne sa zamerali na tie ustanovenia zákonov, ktorých aplikácia robí daňovým subjektom najväčšie problémy, resp. ich najčastejšie používajú v kontakte so správcom dane. Jednotlivé vzory sú spracované schematicky, t. j. sú spracované tak, aby ozrejmili širokej používateľskej verejnosti základné zásady daňového konania zakotvené v daňovom poriadku. Kniha je predovšetkým určená tým, ktorí potrebujú komunikovať profesionálne s daňovou správou a pritom nevyužívajú služby osôb, ktoré s daňami pracujú dennodenne. Vzory v tejto publikácii sú spracované tak, aby ich mohli použiť aj osoby, ktoré zatiaľ nekomunikujú so správcom dane elektronicky, pričom bez najmenších ťažkostí ich možno využiť aj pri elektronickej komunikácii.

Vzory v tejto publikácii boli spracované ako zovšeobecnenie prípadov, s ktorými sa autori stretli počas svojej dlhoročnej praxe, a sú spracované podľa právneho stavu platného k 1. 7. 2015.

Všetky identifikačné údaje osôb uvedených v týchto vzoroch sú fikciou autorov a akákoľvek podobnosť s reálnymi údajmi je čisto náhodná.

autori

Všeobecne o podaniach

Pod označením podanie na účely tejto publikácie rozumieme prejav vôle adresovaný daňovému orgánu, ktorým sa podávajúcí snaží vyvolať nejaký účinok a na ktorý sa vzťahuje predpis procesnej povahy, konkrétne daňový poriadok. Podanie v zmysle daňového poriadku je úkon adresovaný daňovému orgánu, t. j. daňovému úradu, colnému úradu, obci, finančnému riaditeľstvu, alebo ministerstvu financií v závislosti od toho, čo chce subjekt na vyššie menovaných orgánoch dosiahnuť. V tejto publikácii sa nachádzajú vzory adresované buď daňovému úradu, alebo finančnému riaditeľstvu. Ďalším znakom, ktorým sa dá opísať podanie, je skutočnosť, že podávajúcí si od svojho podania sľubuje niečo dosiahnuť, tzn., že jeho podanie bude mať na činnosť daňových orgánov alebo na práva či povinnosti podávajúceho nejaký účinok. Týmto účinkom môže byť napr. začatie konania, splnenie si povinnosti, predĺženie lehoty alebo odpustenie jej zmeškania, odklad účinku rozhodnutia atď. Náležitosti podania sú definované v ustanovení § 13 ods. 3 daňového poriadku. V zmysle uvedeného ustanovenia zákona musí byť z každého podania zrejmé, kto ho podáva, v akej veci, čo sa navrhuje, a ak to z povahy podania vyplýva, dôvody podania. Podanie je potrebné odôvodniť len v prípade, keď to zákon vyslovene ustanovuje, resp. keď je potreba uviesť dôvody podávajúceho zo znenia zákona zrejmá. Ďalšou požiadavkou, ktorú na podanie ukladá zákon, je nutnosť použitia štátneho jazyka. Hoci s výnimkou obce je správca dane povinný postúpiť nesprávne adresované podanie príslušnému správcovi dane, daňové subjekty by mali svoje podania podávať vecne príslušnému orgánu. V prípade, že správca dane postúpi podanie z dôvodu, že nie je príslušný na prerokovanie veci alebo na rozhodnutie, lehota sa považuje za zachovanú aj u správcu dane, ktorému bolo podanie postúpené, ak bolo podanie urobené v lehote. Pre podania urobené písomne platí, že musia byť podpísané osobou, ktorá ich podáva. Podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu, a teda sa vždy skúma, čo je jeho skutočným obsahom a aké účinky chcel svojím podaním podávajúcí vyvolať. Dodržanie náležitostí uvedených vyššie v tomto texte je dôležité na vyhnutie sa prietahom pri komunikácii so správcom dane, na čo má aj ako pomôcka poslúžiť táto publikácia. V prípade nedostatkov podania, pre ktoré nie je spôsobilé na prerokovanie, vyzve príslušný orgán daňový subjekt, aby ich podľa jeho pokynu a v určenej lehote odstránil. Ak daňový subjekt nedostatky podania v požadovanom rozsahu odstráni v lehote určenej príslušným orgánom, považuje sa takéto podanie za podané bez nedostatkov v deň pôvodného podania. Hoci zákon poskytuje daňovým subjektom ochranu, čo sa týka zachovania lehoty a možnosti odstrániť nedostatky svojho podania, komunikácia so správcom dane alebo konanie pred ním sa môžu predĺžiť alebo skomplikovať, čo však nemusí byť vždy v prospech daňového subjektu.

Daňový úrad Prešov
Hviezdoslavova 7
080 01 Prešov

Vec

Návrh na doplnenie dokazovania

Dňa 4. 11. 2016 bola v zápisnici o ústnom pojednávaní č. 12345/2016 spoločnosti Modré pastelky, s. r. o., uložená povinnosť predložiť odovzdávací protokol a súpis prác vykonaných na tlačiarňach spoločnosti, a to v lehote do 20 dní. Predmetné dokumenty boli prílohou faktúry č. 12345/2016 zo dňa 5. 2. 2016, ktorú vyhotovil náš dodávateľ Copy Fix, s. r. o., Železničiarska 7721, 080 01 Prešov, DIČ: 2323232323. Napriek enormnej snahe sa spoločnosti nepodarilo vyššie uvedené doklady zabezpečiť a spoločnosť nevie iným spôsobom preukázať, že skutočne došlo zo strany dodávateľa k poskytnutiu plnenia, ktoré je uvedené na faktúre a ani uviesť osoby, ktoré práce vykonali. Doklady sa pravdepodobne stratili pri sťahovaní z bývalého sídla spoločnosti na terajšiu adresu. Oslovili sme preto dodávateľa, ktorý do dnešného dňa nereagoval na našu písomnú žiadosť o predloženie kópie odovzdávacieho protokolu spolu so súpisom prác a následne aj v telefonickom rozhovore konateľ dodávateľa odmietol akúkoľvek spoluprácu v tejto veci. Spoločnosť nemá požadované doklady k dispozícii a zároveň vyčerpala všetky dostupné možnosti, ako by si ich sama svojou činnosťou mohla zabezpečiť.

Z vyššie uvedených dôvodov spoločnosť Modré pastelky, s. r. o., v zastúpení konateľom Mgr. Augustínom Rytierom v zmysle ustanovenia § 45 ods. 1 písm. c) zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení navrhuje Daňovému úradu Prešov za účelom objektívneho zistenia skutkového stavu, aby od nášho dodávateľa Copy Fix, s. r. o., zabezpečil získanie predmetných dokladov.

V Prešove dňa 17. 5. 2016

Mgr. Augustín Rytier
konateľ spoločnosti

- * Daňový subjekt, u ktorého sa vykonáva daňová kontrola, má vo vzťahu k zamestnancovi správcu dane právo navrhovať dôkazy dostupné správcovi dane, ktoré sám nemôže predložiť, a to najneskôr do dňa jej ukončenia.

Daňový úrad Nitra
Damborského 5
950 49 Nitra

Vec

Návrh na uvedenie vyjadrení spoločnosti Kníhkupectvo pod Zoborom, s. r. o., v protokole

Dňa 16. 1. 2016 zamestnanci Daňového úradu Nitra v zápisnici o ústnom pojednávaní č. 123412/2016 oboznámili Ľudovíta Huncúta, splnomocneného zástupcu spoločnosti Kníhkupectvo pod Zoborom, s. r. o., s predbežnými výsledkami z kontroly na zistenie oprávnenosti nároku na vrátenie nadmerného odpočtu alebo jeho časti za zdaňovacie obdobie august 2015. Vo vyššie uvedenej zápisnici zamestnanci správcu dane okrem iného uviedli toto:

„Kontrolovaný daňový subjekt Kníhkupectvo pod Zoborom, s. r. o. nepreukázal uskutočnenie dodania tovaru deklarovaného ním predloženými faktúrami, vystavenými dodávateľom STRIEBRO, s. r. o., nepredložil žiadny relevantný dôkaz, že reálne došlo k uskutočneniu zdaniteľnej dodávky (t. j. k dodaniu strieborných lyžičiek) spoločnosťou STRIEBRO, s. r. o., a zároveň nepreukázal, že v prípade preverovaných dodávok nebolo účelom jednotlivých transakcií len získanie daňovej výhody, keďže kontrolnej skupine neposkytol žiadny relevantný dôkaz o tom, že skutočne dodal tovar, ktorý bol predmetom fakturácie a že reálna ekonomická činnosť spoločnosti Kníhkupectvo pod Zoborom, s. r. o., bola spoločnosťou vykonaná tak, ako ju deklaruje a nebola predstieraná.“

Ďalej v predmetnej zápisnici zamestnanci správcu dane uviedli:

„Existencia faktúry v preverovanom prípade nie je relevantným dôkazom toho, že sa tovar skutočne dodal. Samotná existencia faktúry a zaúčtovanie daňových dokladov (faktúr) v súlade so zásadami účtovníctva ešte nezakladá podmienku možnosti uplatnenia práva na odpočítanie dane z prijatých zdaniteľných dodávok (tovarov a služieb), keďže podľa ustanovenia § 49 ods. 2 písm. a) zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov môže platiteľ od dane, ktorú je povinný platiť, odpočítať len daň, ktorá je voči nemu uplatnená iným platiteľom dane, v tuzemsku z tovarov a služieb, ktoré sú alebo majú byť platiteľovi dodané a ktoré použije na účely svojho podnikania ako platiteľ. To znamená, že zákonné podmienky, po splnení ktorých vzniká platiteľovi právo na odpočítanie dane nespočívajú len vo formálnej deklarácii, v predložení dokladov s predpísaným obsahom, ale tieto musia mať povahu faktu, t. j. musia nesporne preukazovať vyžadovanú skutočnosť vo všetkých jej znakoch – v právnej skutočnosti, v objekte a v subjekte.“

Splnomocnený zástupca Ľudovít Huncút, ktorý v zmysle ustanovenia § 9 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení mal poverenie na zastupovanie spoločnosti Kníhkupectvo pod Zoborom, s. r. o., pri ústnom pojednávaní, v stanovisku k týmto vyjadreniam zamestnancov správcu dane poukázal na skutočnosť, že tovar, z ktorého si naša spoločnosť ako platiteľ uplatnila

právo na odpočítanie dane, bol z väčšej časti už dodaný našim odberateľom, pričom daň z dodaného tovaru bola priznaná a odvedená v príslušných zdaňovacích obdobiach. Ďalej splnomocnený zástupca v rámci ústneho pojednávania predložil kontrolórom vykonávajúcim daňovú kontrolu doklad o preprave tovaru, ktorú zabezpečovala externá spoločnosť na náklady nášho dodávateľa.

Spoločnosť je presvedčená, že dôkazy, ktoré predložila v procese výkonu daňovej kontroly, sú dostatočné na splnenie dôkazného bremena, ktoré jej vyplývajú z ustanovenia § 24 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení. Daňový subjekt nesúhlasí s predbežnými závermi z daňovej kontroly, ktoré si zamestnanci správcu dane vyvodili z vykonaného dokazovania, a preto v zmysle ustanovenia § 45 ods. 1 písm. f) zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení spoločnosť Kníhkupectvo pod Zoborom, s. r. o., v zastúpení konateľom Mgr. Baltazárom Konôpkom navrhuje, aby všetky stanoviská splnomocneného zástupcu, tak ako sú zaznačené v zápisnici o ústnom pojednávaní č. 123412/2016 zo dňa 16. 1. 2016, boli uvedené aj v protokole z daňovej kontroly.

V Nitre dňa 21. 1. 2016

Mgr. Baltazár Konôpka
konateľ spoločnosti

- * Daňový subjekt, u ktorého sa vykonáva daňová kontrola, má vo vzťahu k zamestnancovi správcu dane právo vyjadrovať sa v priebehu daňovej kontroly k zisteným skutočnostiam, k spôsobu ich zistenia alebo navrhnúť, aby v protokole boli uvedené jeho vyjadrenia k nim.